

霍兰德职业兴趣理论 在新高考选科中的发展与应用

◎ 颜晓佳¹ 蒋欢¹ 李宜芸¹ 章君果² (1. 广东省深圳科学高中, 深圳 518129; 2. 广东省深圳市教育科学研究院, 深圳 518024)

摘要: 高中生在高考选科过程中, 需要权衡多方面影响因素。霍兰德职业兴趣理论能有效地帮助学生厘清个人兴趣、专业选择、职业发展之间的关系, 提高学生的职业生涯规划意识。在高考选科中, 借助霍兰德职业兴趣理论, 能快速明确学生职业兴趣倾向, 再结合日常考试成绩进行综合评判, 进而为学生生成个性化的选科建议指导报表, 可以帮助班主任在选科指导、生涯规划、职业推荐等方面为学生提供有效指导。

关键词: 霍兰德职业兴趣理论; 生涯规划; 高考选科

中图分类号: G44 **文献标识码:** B **文章编号:** 1671-2684 (2023) 19-0063-04

2014年, 国务院颁布了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》, 并在上海、浙江率先进行拉开新高考改革序幕。随后, 京、津、鲁、琼、粤、湘、鄂等多个省份也相继启动新高考改革。此次高考改革最突出的特点之一, 就是将部分考试科目的选择权交给学生。与此同时, 高考录取方式也发生了变革。从2021年起, 广东高考录取采用“院校+专业组”的模式进行。方便学生根据科目组合、自身条件选择相应专业, 也尽量避免学生被调剂到不相关的专业。

因此, 学生的选科结果将直接影响高考志愿填报、职业生涯发展、分科走班编排等多方面。如何科学指导学生进行科学选科, 既发挥出学生的学科优势, 又能实现选科、择业的连贯发展, 成为所有学生、家长、教师都要面对的新挑战。

一、霍兰德职业兴趣理论的实践案例及局限性

霍兰德职业兴趣理论(以下简称“霍兰德理

论”)诞生于20世纪50年代, 该理论认为兴趣是个体与职业匹配过程中最重要的因素, 当个体所从事的职业与他的兴趣相匹配时, 他的潜能就能得到最大限度的发挥, 从而能够提高工作效率, 提升工作业绩^[1]。霍兰德理论自提出之后, 广泛应用于大学生职业生涯规划课程当中。

随着新高考改革的推进, 职业生涯决策前置, 不少中学也开始尝试使用霍兰德理论解决学生在选科、择业等方面的困惑。如曹红梅老师设计的“兴趣与专业选择”班会课, 先通过游戏式的兴趣测试, 让学生进行自我认知, 再引导学生了解兴趣与专业选择、职业选择的关系, 提高学生专业规划意识及能力^[2]。武会霞老师在面对选科困难的学生时, 从积极心理学视角出发, 融合霍兰德理论、多元智能理论、SWOT分析等, 帮助学生树立信心, 明确发展目标, 实现自我成长^[3]。刘玄佛老师在多个咨询案例中, 借助霍兰德职业兴趣测评, 引导具有选科困惑的学生探索自我、多维度整合信息资源, 做出良好

注: 本文通讯作者为章君果。

选科决策,并形成一套独特的生涯决策方法论^[4]。

从以上研究可以看出,霍兰德理论客观地评价了学生的职业兴趣特征,能有效地帮助学生厘清个人兴趣、专业选择、职业发展之间的关系,提高学生的职业生涯规划意识。

但在实践过程中,霍兰德理论也存在一定的局限性,如霍兰德理论诞生于20世纪50年代,有些职业已经消失或更新,需要根据现阶段需求进行升级优化^[5];已有案例多为单独指导,未见在学生群体中进行大范围测试与大数据分析,限制了霍兰德理论的推广应用。

为此,本研究将选取对学生选科影响最大的学业成绩和职业兴趣^[6],通过Excel软件进行汇总,进而生成个性化的选科建议指导报表,帮助班主任、家长更加全面、直观地了解学生,为学生提供科学、合理的指导与建议,实现“高考选科—专业选择—职业发展”同条共贯。

二、霍兰德理论指导高考选科的实践过程

(一) 组织学生进行职业兴趣测评

此次测评选用60题版的霍兰德职业兴趣测试问卷,随机挑选高一一年级的四个行政班级开展测评活动。共有174位学生参加,回收有效答卷170份,有效率97.7%。答卷通过电子阅卷系统扫描,按照计分规则直接生成学生各个职业兴趣维度得分。最后将测评数据导入Excel的工作表,作为“学生测评”数据库。

霍兰德理论将测评结果中得分最高的三个职业兴趣维度依次排序,组成职业代码,共120种,每种职业代码都会推荐相关的职业。随着时代的发展,推荐的职业可以参照我国教育部公布的普通高等学校本科专业目录(2022年版),将92个专业大类

表1 “职业推荐”数据表(示例)

职业代码	类型	推荐职业
RIA	原始	牙科技术员、陶工、建筑设计员、模型工、细木工、制作链条人员
	更新	口腔医学类、医学技术类、放射医学、材料类、雕塑、工艺美术、产品设计、环境设计、建筑学、城乡规划、风景园林、机械类

771个具体专业与推荐的职业进行匹配、替换,录入Excel工作表中,形成“职业推荐”数据库。(见表1)

(二) 整理学生历次选考科目成绩

由于学生参加考试类型不同,输出的成绩数据格式不一,还存在试题分数、试卷难度、选科人数等差异。因此,需要建立两个成绩数据库,分别为原始成绩和修正成绩。原始成绩用于储存学生考试的原始成绩。修正成绩主要是将选考科目成绩提取出来,并进行以下处理:

(1) 统一格式:通过VALUE函数将所有成绩数据统一为数字格式,如输入“=VALUE(原始成绩!A1)”。

(2) 计算年级倒数排名:在排序函数RANK的第三个参数输入1,如“=RANK(A4,\$A\$4:\$A\$250,1)”。

(3) 计算排名百分比:采用将年级倒数排名除以该选考科目总人数的方法,得到一个排名百分比,如“=A8/A7”。经过以上处理,消除了不同科目难度和人数差异所带来的干扰,更加客观地呈现学生各选考科目的差异。

(三) 汇总职业兴趣测评数据和选考成绩

将职业兴趣测评和选考成绩数据通过Excel数据透视表功能汇总至同一个工作表中,并以雷达图形式呈现学生的职业兴趣类型和优势选考科目组合,便于师生、家长快速比对相关数据。具体操作过程如下。

1. 数据的汇总与关联

首先,分别选中“学生测评”和“修正成绩”的全部数据,点击“插入—数据透视表”,汇总至新建的“汇总报表”工作表中。随后,将学生姓名拉入“列”中,职业兴趣测评数据和选考科目排名百分比拖入“值”中。最后,点击“插入—切片器”,在切片器选项卡中选择“报表关联”,实现动态呈现对应数据的效果。

2. 判断职业兴趣类型,筛选优势选考科目

通过LARGE函数,依次筛选出职业兴趣类型中分值最高的前三个维度,组合成学生的职业兴趣代码,如“=LARGE(F5:F10,1)”。再通过VLOOKUP函数从“职业推荐”数据库中匹配相关

专业推荐，为志愿填报、专业选择提供参考，如“=VLOOKUP(R5, 职业推荐!A: C, 3)”。同样的方法，分别在首选科目和再选科目中选择成绩占优的科目，形成推荐的选考科目组合。

3. 报表修正与美化

通过MAX和MIN函数选出职业兴趣类型的最高分和最低分，并求其差值，作为区分性得分。点击“插入-数据透视图”，将职业兴趣类型和选考科目排名百分比分别生成雷达图，再把职业兴趣类型和推荐选考科目放到合适位置的单元格中，配合相关文字表述，形成个性化的选科指导建议报表。

三、应用效果及选科指导建议

教师将选科指导建议报表逐份打印并发放给学生，引导学生综合考虑学科成绩、职业兴趣、学习环境、家庭因素、同学关系等多方面因素，理性分析推荐专业是否符合自身发展期望，选考科目与推荐专业是否吻合等问题。

当学生拿到这份新颖、形象的测评报表，尤其是看到推荐的专业方向时，很多学生开始憧憬未来的职业生涯，也意识到此次高考选科对未来职业生涯发展的重要性。过后也有不少学生主动请求班主任给予更深入的指导，这份指导报表极大地方便了后期的师生交流。

结合实践过程中发现的问题，大致可以分为以下三类情况：

(一) 品学兼优型

这类学生职业兴趣特征明显，选考科目成绩也较为突出，往往能够掌握选科主动权。即使学生成绩偏科，也通常能够匹配其职业兴趣特征。因此，

表2 学生职业兴趣和学科成绩相关性分析

	物理	化学	生物	历史	政治	地理
常规型	0.015	-0.022	0.080	0.012	0.096	-0.110
实际型	0.217**	0.206**	0.127	-0.031	-0.001	0.076
研究型	0.404**	0.232**	0.157*	-0.090	-0.064	0.140
管理型	-0.099	-0.075	-0.134	-0.054	-0.015	-0.103
社会型	-0.075	-0.011	0.016	0.105	0.075	0.029
艺术型	-0.298**	-0.137	-0.089	0.076	0.115	-0.117

注：*表示 $p < 0.05$ ，显著相关；**表示 $p < 0.01$ ，极显著相关，下同。

只需教师关注选考科目组合是否符合未来职业发展方向、专业报考要求即可。

(二) 兴趣导向型

这类学生的职业兴趣特征明显，但缺乏成绩突出的科目。建议此类学生从职业兴趣的角度出发，选择与职业兴趣关联度较高的科目，再根据学科关联度，进一步确定选考科目组合。这样可以最大程度激发学生的内驱力，便于后期成绩的提升和突破。具体做法如下：

先通过SPSS软件对此次参与测试学生的职业兴趣和学科成绩进行Pearson相关性分析及双尾检验，结果如表2所示。根据 p 值大小，建议实际型的学生优先选择物理、化学科目，研究型的学生优先选择物理、化学、生物科目，艺术型的学生尽量避免选择物理科目。

接着，对此次测试的学科成绩进行Pearson相关性分析及双尾检验，结果如表3所示。根据科目间的相关性系数，建议选择了物理类的学生，优先搭配选择化学、生物、地理；选择历史类的学生，优先搭配选择政治、地理，同时避免选择生物。

表3 各学科成绩间的相关性分析

	物理	化学	生物	历史	政治	地理
物理	—	0.551**	0.255**	0.075	0.079	0.246**
化学	—	—	0.368**	0.048	0.128	0.326**
生物	—	—	—	-0.120	0.367**	0.334**
历史	—	—	—	—	0.210**	0.404**
政治	—	—	—	—	—	0.244**
地理	—	—	—	—	—	—

(三) 指向不明型

这部分学生职业兴趣特征指向不明确，学科成绩也较为薄弱，在高考选科过程中往往比较迷茫。职业兴趣特征指向不明确，是指学生的区分性得分较低，雷达图呈现近圆形分布。有可能是学生对什么都感兴趣，也有可能是学生对什么都不感兴趣，还可能在不认真完成测试的情况^[7]。因此，需要教师与学生私下沟通，以确定学生是否存在应付测试的情况。如果不是，教师则应该以生为本，灵活调整职业兴趣代码组合。比如某学生的RS两个

职业兴趣维度相对占优势，可以扩展为相邻维度组合RSI或RSA。然后，再结合学生个体的学科兴趣、职业能力、职业性格等实际情况，帮助学生确定科目组合；最后树立学生的职业发展目标，以此促进选考科目的学习和提升。

四、总结与反思

新高考的选科改革为学生提供了一定的自主选择空间，满足了学生个性化发展的需求。由此带来的选科走班、生涯规划前置等问题，给学校的教学管理带来不少挑战。学生和家长都渴望得到个性化、定制化的专业指导。但每个学生的兴趣爱好、个性特点各不相同；班主任也难以准确描述每个学生的性格特征、推荐匹配的专业方向。通过霍兰德职业测试理论将文字描述的职业兴趣特征转化为数字表达，从而借助信息技术对大数据进行快速处理分析，为每位学生生成个性化选科建议指导报表，为大规模的推广应用提供可靠的技术支持，也

使选科指导变得有“理”有“据”。

参考文献

- [1]韩敏.浅谈霍兰德职业兴趣理论在高职学生就业指导中的作用[J].法制与经济(下旬),2012(8):87-88.
- [2]曹红梅.兴趣与专业选择——高中生生涯规划教学设计[J].江苏教育,2017(88):33-35.
- [3]武会霞.老师,我选错科了吗?——高中生学业生涯个案辅导[J].中小学心理健康教育,2021(31):22-25.
- [4]刘玄佛.新高考背景下高中生选科问题的案例分析[J].现代教学,2019(Z2):101-104.
- [5]肖学平,唐兴华.新高考综合改革下选科走班的思考[J].福建基础教育研究,2019(10):4-6.
- [6]银锋,吴海燕.新时代背景下霍兰德职业规划理论的应用[J].经济研究导刊,2019(33):116-119.
- [7]韩秀.霍兰德职业测评在高中生生涯规划中的应用[J].中小学心理健康教育,2017(14):28-30.

编辑/卫虹 终校/张旗

诚征封面人物及彩页宣传材料

为了更好地推广心理健康教育的实践经验和成果，推动各地心理健康教育同仁的交流和沟通，本刊长期征收彩页宣传稿件和图片，有意向的学校、单位或个人请与本刊联系。

联系人：王老师

电话：010-88817526 88810835

电邮：kmwangce@sina.com

学校宣传彩页要求：

1. 一张校长或书记的工作照。
2. 学校领导班子合影与学校心理组教师合影2~3张。
3. 学校开展心理健康教育工作的图片（教师活动与学生活动）10张，每张图片附有文字说明。
4. 学校校园景色照2~3张。
5. 一千字以内的学校心理健康教育工作简介。

封面人物照片要求：

1. 分辨率不低于500dpi，像素在1000万dpi以上，建议使用专业相机，或到影楼拍摄，效果会更好。

2. 人物最好为站立式，如果是坐姿的话，至少应包括膝盖。

3. 人物着装不宜随意，以端庄、大方、整洁为主，浅色和鲜亮衣服效果会更好。

4. 人物背景最好为虚化的景观，有绿植的校景最佳；也可以是米白、浅灰等浅色背景。照片整体突出人物，淡化背景。

5. 照片应是提供者本人制作、拍摄并拥有著作权的作品，或事先已获得该权利人本人（人物或拍摄者）的使用许可，使照片不涉及著作权、肖像权等问题。若因所提供照片著作权等引起第三者的申诉或投诉，所有费用（含诉讼费）均由照片提供者本人承担。

6. 请提供3~4幅照片备选，另附800字左右的封面人物介绍，主要介绍心理健康教育相关的工作经历和业绩。

《中小学心理健康教育》杂志社